



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ ВАРНА

№.РА.15.1200-28(а)
23.01.2015 г

Разяснения по чл. 101 б, ал. 6 от ЗОП по условията на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за организация и провеждане на обучения за придобиване на ключови компетентности и обучение по руски език за служителите на Областна администрация Варна по 3 обособени позиции.“

Относно: писмено искане с вх. №РД-15-9901-5/22.01.2015 г., вх. №РД-15-9901-6/22.01.2015 г., вх. №РД-15-9901-7/22.01.2015 г., вх. №РД-15-9901-8/22.01.2015 г., вх. №РД-15-9901-9/22.01.2015 г. по процедура за възлагане на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под ID 9038142 от 19.01.2015 г.

ВЪПРОС № 1: Моля за писмено пояснение относно показатели за оценка: 1. Предложен срок на организация за провеждане; 2.Срок за реакция при установяване на грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждане на обучението; а именно дали посочените срокове трябва да бъдат цяло число календарни дни?

ОТГОВОР №1: При подготовка на Техническото си предложение участникът следва да се съобрази с предварително обявените условия от възложителя, като такова условие представлява и методиката за оценка. В самата методика никъде не е посочен, както минимален, така и максимален срок, а единствено е указан начинът на оценяване по формула.Съответно такова изискване не е посочено и в образец №14- Техническо предложение. Възложителят е посочил единствено какъв времеви период се включва в срока на организация за провеждане и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите.

Предложеният срок следва да бъде в мерната единица, която се изисква, а именно календарни дни, като без значение е дали числото е дробно или цяло.

ВЪПРОС № 2: Необходимо ли е участникът да посочва конкретно предложение за място на провеждане на изнесените обучения в своето Техническо предложение?

ОТГОВОР №2: Съгласно Указания и изисквания към участниците за подготовка на офертата и приложения образец № 14- Техническо предложение, участникът следва да посочи в същото срок за извършване на организация за провеждане на обученията и срок за реакция при установени грешки в материалите и документите, както и установени нередности, свързани с провеждането на всяко едно обучение.

Към Техническото предложение участникът подава и техническо описание, включващо предложенията му, свързани с организацията и методологията за изпълнение на дейностите по обучението и управлението на риска. По преценка на участника конкретното място за провеждане на обученията може да бъде посочено в Техническото описание.

ВЪПРОС № 3: Допусната ли е техническа грешка в Техническите спецификации за обществена поръчка като е посочено минимум двама лектори, тъй като в поставените от вас изисквания за технически възможности и квалификация, за да бъде допуснат даден участник е необходимо да разполага с ръководител на екип и експерт за всяка обособена позиция?

ОТГОВОР № 3: Съгласно Техническите спецификации на възложителя и Указанията и изискванията към участниците за подготовка на офертата, участникът следва да осигури най-малко две лица (наречени лектори), които да участват при организиране и провеждане на обученията по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 и Обособена позиция 3, от които минимум:

1. **един ръководител на екипа и един експерт** „Обучение по комуникативни и презентативни умения“ за обособена позиция №1;
2. **един ръководител на екипа и един експерт** „Обучение по повишаване на мотивацията“ за обособена позиция №2;
3. **един ръководител на екипа и един експерт** „Обучение по руски език“ за обособена позиция №3

Съгласно Техническите спецификации на възложителя и Указанията и изискванията към участниците за подготовка на офертата участникът може да посочи и други експерти, които да включи при изпълнението на поръчката. Длъжностите за отделните експерти не могат да се съвместяват от едно и също лице. При участие в повече от една обособена позиция изискването за екип от експерти се прилага сумарно, като не се допуска дублиране на експерти по двете обособени позиции.

ВЪПРОС №4: На колко групи е предвидил Възложителят да се проведе обучението по руски език на 14-те участника- 1 група или повече?

ОТГОВОР №4: Възложителят не е поставил изискване на колко групи следва да се проведе обучението. Към техническото предложение участникът подава и техническо описание, включващо конкретните му предложения, свързани с организацията и методологията за изпълнение на дейностите по обучението и управлението на риска. Техническото предложение и техническото описание трябва да бъдат съобразени с изискванията на възложителя, включително и краен срок за изпълнение на договора.

ВЪПРОС №5: Колко експерта «Обучение по руски» изисква Възложителят като минимум?

ОТГОВОР №5: Възложителят счита, че отговор на този въпрос е дал с разясненията си в отговор №3;

ВЪПРОС №6: В техническата спецификация Възложителят е определил възможни рискове, а именно:

- забавяне изпълнението на проекта - забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност, забавяне на доставката и изпълнението на външните дейности, промяна в организацията на национални и/или международни форуми
- технически рискове - лошо качество на изпълнение, породено от проблеми с:
 - организацията на отпътуване и пристигане на участниците;
 - проблеми с успешното завръщане на участниците и организация по отпътуване и пристигане в изходния пункт на участниците;
 - проблеми с подготвените помощни материали за провеждане на съответното обучение;
 - проблеми с успешното и ефективно участие на лекторите в съответното обучение;

Повечето от тези рискове изглежда че се отнасят за Обособени позиции 1 и 2. Молим за уточнение кои са рисковете, които се идентифицират с Обособена позиция 3.

ОТГОВОР №6: Възложителят счита, че подробно е идентифицирал възможните рискове. За обособена позиция 3 се отнасят рисковете посочени в «забавяне изпълнението на проекта». По отношение на изброените «технически рискове»,

частникът следва да посочи мерки за преодоляване на всички изброени рискове, като само по отношение на технически риск №1 и №2, мерки се посочват, в случай че са приложими към подготовеното от него техническо предложение и техническо описание.

ВЪПРОС №7:Образец 10- Декларация по чл. 51, а ЗОП за ангажираност на експерт е направена така, че да бъде подписана от представляващия дружеството, а не от експерта. Предвидено е и накрая да бъде поставен печат (печат се изисква и в Образец№11). Предвиждате ли да промените образците така че да отговарят на изискването да бъдат подписани от експерт или участниците могат да сами да ги променят.

ОТГОВОР №7:В указанията и изисквания към участниците за подготовка на офертата е посочено, че Декларация за разположение на експерта се попълва в случаите, когато експертът не е в трудово правоотношение или няма сключен граждански договор с участника. При публикуването на Образец № 10 възложителят е допуснал техническа грешка при посочване на следното указание :

„в качеството ми на
(посочва се длъжността и качеството, в което лицето има право да представлява и управлява - напр. изпълнителен директор, управител и др.)“

Като указанието следва да се заличи и текстът следва да се чете:

“в качеството ми на член на екипа на.....“

Декларации образец №10 и №11 следва да се попълнят и подпишат от експерта, а не от участника в процедурата.

ВЪПРОС №8: В Техническата спецификация за трите обособени позиции е посочено: "Брой участници – 25 служители и минимум двама лектори;", докато в документ "Указания и документация" се посочва, че: "Участникът следва да осигури най-малко следните експерти, отговарящи на следните изисквания: (...)

1.Ръководител на екипа (...)

2.Експерт „Обучение по комуникативни и презентативни умения“...“ за ОП 1 и аналогично за ОП 2 и ОП 3.

Молим да внесете яснота относно изискуемия брой лектори и с кой от двата документа трябва да бъде съобразен този брой.

ОТГОВОР №8: Възложителят счита, че отговор на този въпрос е дал с разясненията си в отговор №3;

СТОЯН ПАСЕВ

Областен управител на област

с административен център Варна

